



# Città di Teano

Provincia di Caserta  
Teano Città dello Storico Incontro - 26 ottobre 1860

## Area Territorio

Piazza Municipio – 81057 – Teano (CE)

Tel. 0823 503125

Pec: [protocollo.teano@asmepec.it](mailto:protocollo.teano@asmepec.it)



**Prot. 3753 del 15.03.2021**

Regione Campania

Direzione Generale Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti,

Valutazioni e autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico amministrativo – Valutazioni Ambientali

Alla c.a. Avv. Simona Brancaccio

PEC: [staff.501792@pec.regione.campania.it](mailto:staff.501792@pec.regione.campania.it)

Regione Campania

Direzione Generale Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti,

Valutazioni e autorizzazioni Ambientali

Unità Operativa Dirigenziale

Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti

alla c.a. del Dirigente

dott. Antonio Ramondo

alla c.a. del RUP

Avv. Giuseppe Miniero

PEC: [uod.501707@pec.regione.campania.it](mailto:uod.501707@pec.regione.campania.it)

**Oggetto: Decreto Dirigenziale n.57 del 15.02.2021 avente ad oggetto “Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativo al Progetto “realizzazione di un impianto di gestione rifiuti da realizzarsi in località S. Croce nel Comune di Teano (CE) zona Industriale ASI agglomerato 20 – proponente GE.S.I.A. Spa – CUP 7221.”**

**DIFFIDA A REVOCARE IN AUTOTUTELA IL D.D. N. 57 DEL 15.02.2021 E AD ANNULLARE IL PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE RILASCIATO CON D.D. N. 64 DEL 02.02.2016; SOLLECITO RISCONTRO NOTA PROT. 2955 DEL 23.02.2021 IN VISTA DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA DEL PROSSIMO 25.03.2021.**

*Illustre Avv. Brancaccio,*

*Illustre dott. Ramondo e avv. Miniero,*

con la presente **SI SOLLECITA** quanto già denunciato con nota prot. 2955 del 23.02.2021 con la quale si **DIFFIDAVA A VOLER REVOCARE IN AUTOTUTELA IL DECRETO DIRIGENZIALE N.57 DEL 15.02.2021** avente ad oggetto “Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativo al Progetto “realizzazione di un impianto di gestione rifiuti da realizzarsi in località S. Croce nel

Comune di Teano (CE) zona Industriale ASI agglomerato 20 – proponente GE.S.I.A. Spa – CUP 7221” E  
CONSEQUENTEMENTE AD ANNULLARE IL PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI  
IMPATTO AMBIENTALE RILASCIATO CON D.D. N. 64 DEL 02.02.2016.

Il D.D. suddetto, pubblicato sul BURC n.18 del 22.02.2021, risulta viziato da forti illegittimità che di seguito si riportano e che sono state già ampiamente rappresentate nella nota dello scorso 23.02.2021 prot. 2955:

1. Relativamente a quanto riportato a pagina 2, capoverso n.6, non si comprende a quali “*lavori in discorso...sospesi più volte*” si faccia riferimento, dato atto che i lavori di realizzazione dell’impianto **non sono mai iniziati** vista la Conferenza dei Servizi, ex art. 208 del D. Lgs n.152/2006, ancora in itinere;
2. In secondo luogo, e di maggiore rilevanza, si rappresenta che non corrisponde al vero quanto riportato alla voce “*Ritenuto*” di pag. 2.

Nel decreto, infatti, viene riportato “*ritenuto, sulla base dell’istruttoria svolta dalla funzionaria Avv. Annunziata Farro e di tutto quanto precede, che sussistono i presupposti per poter accogliere l’istanza di proroga avanzata dalla società GESIA S.p.a. con nota acquisita al protocollo R.E.G. n. 44871 del 27.01.2021, a condizione che il progetto in fase di realizzazione mantenga inalterate le caratteristiche di cui all’istanza protocollo 684524 del 15.10.2014, e con rispetto delle condizioni e prescrizioni di cui al D.D. n. 64 del 02.02.2016*”.

Si rappresenta che rispetto al progetto richiamato nel D.D. n.64/2016 la ditta GESIA Spa ha provveduto, sulla base di quanto emerso dalla Conferenza dei Servizi, **ad effettuare molteplici rielaborazioni del progetto** (non ultima, nel mese di gennaio successivamente al parere tecnico Arpac n. 70/AN/20) **che hanno portato sostanzialmente AD UN PROGETTO DIVERSO rispetto a quello presentato nel 2014 e per il quale è stato rilasciato il provvedimento favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale con D.D. n.64 del 02.02.2016;**

Va evidenziato, infine, che il progetto sul quale è stato rilasciato il provvedimento favorevole di VIA si basa sull’assunto secondo il quale la zona di ubicazione dell’impianto ricada nella perimetrazione industriale; **ciò non corrisponde al vero!**

A sostegno di ciò vi sono:

1. Certificato di Destinazione Urbanistica del 12.07.2016 prot. 11210 che attesta la **destinazione agricola della zona** in base al Programma di Fabbricazione vigente;
2. **Parere del Consorzio ASI**, prot. 592 del 19.01.2021 (agli atti della Conferenza dei Servizi), con il quale si attesta che **“non sussistono le condizioni per procedere all’assegnazione ed alla stipula della convenzione della ditta GESIA spa, in quanto l’intervento progettuale È RICADENTE FUORI PERIMETRAZIONE A.S.I.”;**
3. **il Piano Urbanistico Comunale (PUC) adottato con Delibera di Giunta n.85 del 24.07.2020, il quale ha confermato la vocazione agricola dell’area, prevedendo espressamente in tale zona IL DIVIETO di realizzazione di discariche e/o impianti di trattamento di rifiuti pericolosi e non;**
4. **Delibera di Giunta n.146 del 11.12.2020 contenente le valutazioni ed il recepimento delle osservazioni al PUC/VAS, con la quale, sono state rigettate le osservazioni della GESIA Spa tendenti a rivalutare la destinazione dell’area in questione.**

Si rappresenta, qualora non ne fosse già a conoscenza, **che il prossimo 25.03.2021 è stata fissata la Conferenza dei Servizi DECISORIA ex art. 208 del D.Lgs n.152/2006, pertanto SI INVITA E DIFFIDA entro tale data, anche in caso di non accoglimento, a dare riscontro alla nota prot. 2955 del 23.02.2021**, in quanto l'argomento coinvolge l'intero territorio comunale nonché i comuni limitrofi dal punto di vista ambientale e sanitario.

In caso di inadempienza e/o di mancato riscontro l'Ente si riserva di adire le competenti autorità giudiziarie senza pregiudizio di eventuali responsabilità penali derivanti.

Cordiali saluti.

Teano, 15.03.2021

**Il Responsabile dell'Area Territorio**

*Ing. Fabio Maria Passaretti*